



Provincia di Modena

Area Lavori Pubblici
Lavori Speciali e Manutenzione opere pubbliche
Lavori speciali strade 2

Determinazione numero 1393 del 20/10/2020

OGGETTO: REALIZZAZIONE DEL RACCORDO VIARIO NORD-SUD A SAN CESARIO SUL PANARO (MO) IN VARIANTE ALLA SP 14. (CUP G41B15000090005 - CIG 8469784EDA). APPROVAZIONE PROGETTO ESECUTIVO. INDIVIDUAZIONE DELL'UFFICIO DIREZIONE LAVORI E MODALITA' DI SCELTA DEL CONTRAENTE. .

Il Dirigente MANNI ALESSANDRO

Con determinazione dirigenziale n. 55 del 13/04/2015, si approvava il progetto definitivo con dichiarazione di pubblica utilità, relativo ai lavori in oggetto per un importo complessivo di € 25.618.138,48 di cui € 15.392.122,84 per lavori.

La spesa e' finanziata da Autostrade per l'Italia Spa, che, con nota del assunta agli atti in data 20/11/2013 prot. 113652, comunicava che il M.I.T. approvava la convenzione per il finanziamento dell'opera in oggetto sottoscritta in data 26/09/2013 con decreto prot. SVCA-MIT-008562 P del 18/10/2013 per un importo complessivo di euro 25.618.138,48 iva compresa.

Relazione descrittiva:

L'intervento previsto in progetto ricade in un'area situata interamente nell'ambito del territorio del Comune di San Cesario sul Panaro, in provincia di Modena. Esso consta della realizzazione di un nuovo collegamento viario, in variante alla SP14 di Castelfranco esistente, con la funzione di allontanare il traffico di attraversamento dal centro abitato.

Il raccordo viario nord – sud a San Cesario sul Panaro (MO) è un'opera compensativa relativa alla costruzione della quarta corsia dell'Autostrada del Sole A1.

Il centro storico di San Cesario sul Panaro è attraversato dalla strada provinciale n.14, con un traffico elevato di mezzi pesanti legati alle attività di escavazione delle cave. Il centro abitato di San Cesario è praticamente diviso in due parti dalla strada provinciale n.14.

L'inquinamento atmosferico nel centro storico, la pericolosità degli attraversamenti pedonali e ciclabili verso gli edifici scolastici e le aree commerciali, oltre alle vibrazioni che coinvolgono gli edifici storici (Basilica del IX secolo, Torre dell'orologio, Villa Boschetti adiacenti alla strada), sono le motivazioni primarie per la costruzione della nuova infrastruttura stradale.

Il raccordo viario nord-sud a San Cesario sul Panaro in variante alla S.P. n.14 "di Castelfranco" di lunghezza totale pari a 3230 ml., si colloca ad est del centro abitato del capoluogo e scavalca l'Autostrada A1 con un cavalcavia di lunghezza 52,25 ml. e larghezza 14,50 ml.

Si compone di tre rotatorie nelle intersezioni principali:

- rotatoria A – sulla SP14 (via Loda) all'ingresso del paese di San Cesario provenendo dal Comune di Castelfranco Emilia (MO)

- rotatoria B – sulla strada comunale via Boschetti
- rotatoria C – sulla SP14 (via per Spilamberto) in direzione Spilamberto (MO)

Il raccordo viario è per la maggior parte in lieve rilevato stradale (circa 80/100 cm. dal piano di campagna) e nel tratto di scavalco dell'autostrada il rilevato aumenta fino a circa 7 ml sempre dal piano di campagna.

Il raccordo viario a sud dell'autostrada attraversa una ex area di cava (di circa 25 anni fa ora in parte ripiantumata) per una lunghezza di circa 90 ml.

In corrispondenza della rotatoria "C" il raccordo viario sorpassa il Canale Torbido che corre parallelo ad est della SP n.14 che viene per un tratto opportunamente tombato.

Progetto esecutivo:

Come da succitata convenzione, si incaricava la società Spea Engineering S.p.A. per la realizzazione del progetto esecutivo dell'opera.

Il progetto esecutivo dell'opera in oggetto, redatto dalla società Spea Engineering S.p.A. e assunto agli atti con prot. 47224 del 13/12/2018, e successivi aggiornamenti prot. 17177 del 23/05/2019, dell'importo complessivo di € 25.618.138,48, prevede il seguente quadro economico:

A	LAVORI A BASE D'ASTA	a corpo	a misura		
A.1	corpo autostradale	5.098.971,45	780.381,64	5.879.353,09	
A.2	opere d'arte maggiori	1.208.950,62	572.988,51	1.781.939,13	
A.3	opere d'arte minori	641.668,86	24.847,01	666.515,87	
A.4	opere complementari	1.907.663,48	16.179,58	1.923.843,06	
A.5	mitigazione ambientale	211.236,36		211.236,36	
A.6	impianti elettromeccanici	178.461,37	58.427,33	236.888,70	
A.7	bonifica ordigni bellici	130.022,60		130.022,60	
A.8	bilancio terre		3.576.498,72	3.576.498,72	
		9.376.974,74	5.029.322,79	14.406.297,53	14.406.297,53
	Oneri sicurezza				879.625,13
					15.285.922,66
B	SOMME A DISPOSIZIONE				
B.1	espropri ed indennizzi			3.657.990,00	
B.2	procedimenti amministrativi			501.950,00	
B.3	rimozione ed interferenze			505.200,00	
B.4	archeologia			14.799,98	
B.5	allacciamenti enel			15.600,00	
B.6	imprevisti 1,9%			273.719,65	
B.7	accordi bonari 1,9%			273.719,65	
B.8	prove di laboratorio 0,8%			115.250,38	
B.9	spese generali 7%			1.008.440,83	
	sommano				6.366.670,49
					21.652.593,15
	a detrarre costi per				
	progettazione			-574.091,00	
	coord. per la sicurezza fase				
	progettazione			-80.028,00	
					-654.119,00
				netto	20.998.474,15
		IVA 22% su	e somme a		
		lavori	disposizione,		4.619.664,33
			e arrot.		25.618.138,48

L'entrata complessiva di euro 25.618.138,48 finanziata con contributo ASPI – convenzione sottoscritta il 26/09/2013, approvata dal Ministero delle Infrastrutture Trasporti con decreto SVCA-MIT-

008562 P del 18/10/2013, trova copertura nella parte entrata del bilancio al capitolo 2509 “Trasferimento da Autostrade per l’Italia SPA per variante SP 14 San Cesario”.

Per la parte spesa, la stessa trova la seguente copertura finanziaria:

Spese pagate fino ad oggi ad oggi pari ad euro 2.392.432,99:

- quanto ad euro 76.000,08 Det. n. 31 del 26/02/2015 supporto al RUP dott. Lorenzo Del Maschio;
- quanto ad euro 4.567,68 det. n.68 del 20/05/2015 per Archeologia preventiva dott. Mauro Librenti
- quanto ad euro € 15.409,58 det. n. 76 del 07/05/2015 Per pratiche catastali geom. Marco Degli Esposti
- quanto ad euro 7.649,40 det. N. 80 del 13/05/2015 per scavi archeologici ditta GSP costruzioni Srl
- quanto ad euro 201.300,00 det. 217 del 31/08/2018 per interferenza Snam Rete Gas Spa
- quanto ad euro 630,00 det. 175 del 10/11/2016 Per pratiche sismiche contributo alla Regione Emilia-Romagna
- quanto ad euro 36.620,00 det. 4 del 09/01/2019 per servizio di verifica a CONTECO CHECK SRL,
- quanto ad € 60,00 Anac (n. gara 7186527 – n. gara 5918098)
- ESPROPRI :
- quanto ad euro 1.924.524,45 per pratiche espropriative
- quanto ad euro 125.379,00 per oneri di registrazione espropri;
- quanto ad euro 292,80 det. 218/2015 per oneri di pubblicità (avvisi di deposito);

- quanto ad € 22.002.561,72 (impegni reiscritti) previsti al capitolo 4394 “SP14 Variante di San Cesario” del Peg 2020,
- quanto ad euro 1.223.143,77 verranno prevista nel bilancio in corso di predisposizione nell’annualita’ 2023.

L’ipotesi di cronoprogramma della spesa è il seguente:

ANNO	IMPORTO
ANNI PRECEDENTI AL 2020	€ 2.375.815,27
2020	€ 62.873,20
2021	€ 8.000.000,00
2022	€ 8.000.000,00
2023	€ 7.179.450,01
TOTALE	€ 25.618.138,48

Autorizzazione e deposito sismico

Con Determinazione n. 1123 del 04/04/2018 la Regione Emilia-Romagna ha rilasciato l’**autorizzazione sismica** con prescrizioni, per i lavori di Realizzazione del Raccordo viario nord-sud a San Cesario sul Panaro (MO) in variante alla strada provinciale SP 14 di Castelfranco (ponte autostradale). Il Comune di San Cesario ha inviato attestazione del **deposito sismico** per i sottopassi stradali e ciclopedonali e idraulici con lettera prot. 1415 del 28/01/2017 assunta agli atti della Provincia con prot. 3753 del 01/02/2017.

Archeologia preventiva

La Provincia di Modena ha ricevuto l'autorizzazione della **Soprintendenza Archeologica dell'Emilia-Romagna** e ha effettuato tutti saggi dell'archeologia preventiva, come da nota prot. 11473 del 28/10/2015.

Espropriazioni e occupazioni temporanee

La Provincia di Modena ha effettuato i frazionamenti di tutte le aree di proprietà privata, e a seguito dell'approvazione del progetto definitivo, ha dichiarato **la pubblica utilità**, ha redatto gli accordi bonari per l'acquisizione dei terreni e sono stati emanati tutti **i decreti di esproprio e le relative immissioni in possesso**.

Occupazioni temporanee previste dal piano particellare d'esproprio: alcune sono già state effettuate per la risoluzione interferenze Snam, mentre per le altre verranno effettuate le immissioni in possesso prima dell'inizio dei lavori.

Interferenze

E' stata attivata la procedura di richiesta agli Enti gestori dei servizi e sono pervenuti i seguenti pareri di competenza:

- Il Consorzio della Bonifica di Burana ha rilasciato il **parere idraulico favorevole** al tombamento del canale Torbido con nota 5490 del 04/04/2019 assunta a gli atti con prot. 11346 del 04/04/2019.
- Con determina n.145 del 12/06/2019 sono stati approvati i preventivi per la risoluzione delle interferenze telefoniche TIM per un importo di € 40.255,48, non ancora liquidato.
- Con determina n.217 del 31/08/2018 è stato approvato il preventivo di SNAM RETE GAS per un importo complessivo di € 201.300,00, con lavori eseguito e importo liquidato.
- La Provincia di Modena ha provveduto a richiedere a tutti gli **enti gestori di servizi** i preventivi per lo spostamento o protezione delle linee aeree o interrato presenti sull'ingombro del nuovo raccordo stradale.

Conformità urbanistica:

In data 25.06.2018 il Comune di San Cesario sul Panaro ha rilasciato **l'autorizzazione paesaggistica** con prot. 1249, assunta agli atti della provincia con prot. 23977 del 25/06/2018.

Verifica del progetto esecutivo;

Con determinazione n. 4 del 09/01/2019 si aggiudicava il servizio di verifica in oggetto alla ditta CONTECO CHECK SRL, con sede in Milano, via Sansovino 3 C.F./P.IVA 11203280158, per importo contrattuale netto di € 28.861,92 oltre € 1.154,48 per CNPAIA (4%) e € 6.603,61 per I.V.A. al 22%. per un totale complessivo di € 36.620,01. L'atto di verifica rapporto conclusivo a firma Ing. Ruben Sinisi di Conteco Ceck srl è stato assunto agli atti con prot. 9495 del 21/03/2019.

Validazione del progetto esecutivo:

Con atto del 27/05/2019, prot. 17581 del 28/05/2019, è stato redatto il verbale di validazione del progetto esecutivo.

Approvazione MIT:

Il progetto esecutivo è stato approvato con decreto del MIT prot. 4787 del 18/02/2020 assunto agli atti della Provincia con prot 8336 del 13/03/2020.

Modalità di scelta del contraente:

L'art.32 comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 dispone che, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, la stazione appaltante nella determina a contrarre individua gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte.

Considerata l'importanza e complessità del progetto si ricorre, quale modalità di scelta del contraente, alla procedura aperta di cui all'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, da esperire con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del medesimo decreto e delle Linee Guida dell'A.N.A.C. n.2 approvate con Delibera del Consiglio dell'Autorità n. 1005 del 21.09.2016 e aggiornate con delibera n.424 del 2 maggio 2018.

Le offerte saranno valutate in base ai seguenti criteri e punteggi:

<i>criteri di valutazione</i>		<i>tipo di valutazione</i>	<i>fattori ponderali</i>
criterio tecnico			
A)	Miglioramento delle caratteristiche di durabilità del pacchetto stradale	qualitativa	$P_A = 30$
B)	Miglioramento della piattaforma stradale della rete di strade secondarie intercettate dall'infrastruttura principale	qualitativa	$P_B = 10$
C)	Mitigazione degli impatti indotti dal cantiere sulle attività antropiche	qualitativa	$P_C = 10$
D)	Servizi di manutenzione ordinaria post-appalto	quantitativa	$P_D = 30$
criterio economico			
E)	Ribasso sul prezzo a base d'appalto	quantitativa	$P_E = 20$

Si esplicitano di seguito i criteri per la valutazione dell'offerta tecnica:

A) MIGLIORAMENTO DELLE CARATTERISTICHE DI DURABILITÀ DEL PACCHETTO STRADALE - CRITERIO QUALITATIVO - MAX. PUNTI 30

E' facoltà del concorrente proporre la modifica dei materiali e degli spessori costituenti il pacchetto stradale (a quota di progetto invariata, pena l'esclusione dal criterio) dell'intero asse principale (compresi rotatorie e rispettivi rami per l'intera lunghezza di progetto) nell'ottica del miglioramento delle sue caratteristiche di durabilità e manutenibilità.

Il dimensionamento del pacchetto stradale proposto dovrà essere condotto utilizzando il metodo "AASHTO Guide Design of Pavement Structures" in base al quale deve essere determinato il numero di passaggi di Assi Standard Equivalenti (Equivalent Standard Axle Load = ESAL) da 18 kip = 8.16 t \approx 80 kN. sopportabili dal pacchetto proposto.

*A tal fine il calcolo degli ESAL dovrà tassativamente (pena l'esclusione del punteggio del criterio) essere condotto con la procedura di calcolo convenzionale fornita dalla stazione appaltante unitamente ai documenti di gara, nella quale il concorrente potrà intervenire **esclusivamente** sugli spessori (s_i) e sui relativi coefficienti di spessore (a_i), fermi restando tutti gli altri parametri prefissati dall'amministrazione.*

*L'uso di coefficienti di spessore (a_i) diversi da quelli tabellati nella procedura fornita dalla stazione appaltante, benchè non auspicabile, è comunque ammissibile ma, in questo caso, la motivazione e la giustificazione dell'entità adottata, dovranno essere esplicitamente ed esaurientemente riportati nella relazione di calcolo A-2) di cui al successivo elenco degli elaborati da produrre; **in caso di mancanza delle motivazioni e giustificazioni, la miglioria non sarà oggetto di valutazione.***

*L'offerta dovrà obbligatoriamente essere composta dai seguenti elaborati **distinti (pertanto non cumulabili in un unico elaborato)**:*

- A-1) *Relazione descrittiva della miglioria proposta, non eccedente 3 facciate dattiloscritte formato A4, con scrittura in carattere Times new Roman 12, interlinea singola, margine su-*

periore 2.0, margine inferiore 2.0, margine destro 2.0 e margine sinistro 2.0, che potrà essere accompagnata da elaborazioni grafiche e foto che il concorrente ritiene idonee e che dovranno, comunque, essere incluse nelle suddette 3 facciate. **Non saranno oggetto di valutazione le parti testuali eventualmente riportate all'interno degli elaborati A-3, A-4, A-5, ritenute tali da eccedere il normale ambito didascalico di accompagnamento agli elementi grafici;**

- A-2) Relazione di calcolo della miglioria proposta, con allegati i tabulati di verifica degli ESAL secondo la procedura fornita dall'amministrazione e con gli eventuali giustificativi dei coefficienti di spessore adottati ove diversi da quelli tabellati in procedura;
- A-3) Particolare Pavimentazione asta principale, rotatorie e rispettivi rami 1:10 (**sostitutivo** dei particolari: Pavimentazione asta principale 1:10 nell'elaborato a base d'appalto STD0003-1 e Pavimentazione rotatorie e rispettivi rami 1:10 nell'elaborato a base d'appalto STD0004-1) e Pavimentazione strade principali su opera d'arte 1:10 (**sostitutivo** del particolare: Pavimentazione strade principali su opera d'arte 1:10 nell'elaborato a base d'appalto STD0003-1);
- A-4) Quaderno delle sezioni trasversali **sostitutivo** dell'elaborato STD0010;
- A-5) Quaderno delle sezioni trasversali **sostitutivo** dell'elaborato STD0011;
- A-6) Computo metrico di confronto rispetto alla soluzione a base d'appalto;
- A-7) Integrazione al Piano di Sicurezza e Coordinamento ai sensi del D.Lgs. 81/2008 (ovvero esplicita dichiarazione che la miglioria proposta non comporta modifiche al piano di sicurezza e coordinamento facente parte del progetto a base d'appalto);
- A-8) Integrazione al Capitolato Speciale d'Appalto riferita alle eventuali nuove lavorazioni proposte nell'ambito della miglioria (ovvero esplicita dichiarazione che la miglioria proposta non prevede lavorazioni e materiali diversi da quelli previsti a base d'appalto)
- A-9) Nuove voci di elenco prezzi riferite alle eventuali nuove lavorazioni e/o ai nuovi materiali proposti nell'ambito della miglioria (ovvero esplicita dichiarazione che la miglioria proposta non prevede lavorazioni e materiali diversi da quelli previsti a base d'appalto);

N.B. le parti della relazione A-1 eccedenti i limiti indicati, come pure ogni ulteriore documentazione prodotta che non sia ricompresa fra quelle indicate ai punti da A-2) ad A-9) non sarà oggetto di valutazione da parte della Commissione di gara.

La Commissione utilizzerà i seguenti elementi di valutazione:

- caratteristiche qualitative del pacchetto proposto;
- caratteristiche di manutenibilità del pacchetto proposto;
- grado di affidabilità della soluzione tecnica proposta;
- qualità della documentazione prodotta.

Criterio di valutazione: il pacchetto stradale proposto sarà sottoposto a valutazione qualitativa, per la quale la commissione procederà mediante confronto a coppie (ovvero con assegnazione di coefficienti discrezionali qualora siano presenti due soli concorrenti) in esito al quale ad ognuna delle n offerte risulterà associato un coefficiente Q_i variabile da 0 a 1. A tale parametro sarà associato il numero di ESAL desumibile dalla relazione del concorrente come segue:

$$A_i = (Q_i \times K_i) / (Q_j \times K_j)$$

Dove:

- K_i è il rapporto fra il numero di ESAL determinato dal concorrente e quello riferito alla soluzione a base d'appalto [$K_i = ESAL_i / ESAL_{bda}$];

- i = indice che individua il generico concorrente (i variabile da 1 a n = numero totale di concorrenti);
- j = indice che individua il concorrente che ha conseguito la miglior performance = $(Q_i \times K_i)_{max}$;

Il punteggio relativo ad ogni singola offerta sarà così calcolato:

$$P_{Ai} = A_i \times 30$$

B) MIGLIORAMENTO DELLA PIATTAFORMA STRADALE DELLA RETE DI STRADE SECONDARIE INTERCETTATE DALL'INFRASTRUTTURA PRINCIPALE - CRITERIO QUALITATIVO - MAX. PUNTI 10

Il progetto a base d'appalto prevede tre tipologie di viabilità secondaria rispettivamente per: strada interpoderale, via S. Bernardo, strade bianche; ognuna caratterizzata da un diverso pacchetto stradale (vedasi al riguardo l'elaborato STD0003-1 del progetto a base d'appalto). E' facoltà del concorrente proporre un pacchetto unificato di caratteristiche non inferiori a quelle previste a base d'appalto per la strada interpoderale, da applicarsi indifferentemente ad ognuna di queste tre categorie di viabilità secondaria (**a quota rossa invariata, pena l'esclusione dal criterio**) per l'intero sviluppo previsto in progetto (avente superficie complessiva, stimata da CAD, pari a 8.784,97 mq) nell'ottica del miglioramento delle loro caratteristiche di utilizzo, durabilità e manutenibilità.

L'offerta dovrà obbligatoriamente essere composta dai seguenti elaborati **distinti (pertanto non cumulabili in un unico elaborato)**:

- B-1) Relazione descrittiva della miglioria proposta, non eccedente 3 facciate dattiloscritte formato A4, con scrittura in carattere Times new Roman 12, interlinea singola, margine superiore 2.0, margine inferiore 2.0, margine destro 2.0 e margine sinistro 2.0, che potrà essere accompagnata da elaborazioni grafiche e foto che il concorrente ritiene idonee e che dovranno, comunque, essere incluse nelle suddette 3 facciate. **Non saranno oggetto di valutazione le parti testuali eventualmente riportate all'interno dell'elaborato B-2, ritenute tali da eccedere il normale ambito didascalico di accompagnamento agli elementi grafici;**
- B-2) Particolare Pavimentazione strade secondarie 1:10 (**sostitutivo** dei particolari: Pavimentazione strada interpoderale 1:10, Pavimentazione via San Bernardo 1:10, Pavimentazione strade bianche 1:10 nell'elaborato a base d'appalto STD0003-1);
- B-3) Computo metrico di confronto rispetto alla soluzione a base d'appalto;
- B-4) Integrazione al Piano di Sicurezza e Coordinamento ai sensi del D.Lgs. 81/2008 (ovvero esplicita dichiarazione che la miglioria proposta non comporta modifiche al piano di sicurezza e coordinamento facente parte del progetto a base d'appalto);
- B-5) Integrazione al Capitolato Speciale d'Appalto riferita alle eventuali nuove lavorazioni proposte nell'ambito della miglioria (ovvero esplicita dichiarazione che la miglioria proposta non prevede lavorazioni e materiali diversi da quelli previsti a base d'appalto)
- B-6) Nuove voci di elenco prezzi riferite alle eventuali nuove lavorazioni e/o ai nuovi materiali proposti nell'ambito della miglioria (ovvero esplicita dichiarazione che la miglioria proposta non prevede lavorazioni e materiali diversi da quelli previsti a base d'appalto);

N.B. le parti della relazione B-1 eccedenti i limiti indicati, come pure ogni ulteriore documentazione prodotta che non sia ricompresa fra quelle indicate ai punti da B-2) a B-6) non sarà oggetto di valutazione da parte della Commissione di gara.

La Commissione utilizzerà i seguenti elementi di valutazione:

- *caratteristiche qualitative del pacchetto proposto;*
- *caratteristiche di manutenibilità del pacchetto proposto;*
- *grado di affidabilità della soluzione tecnica proposta;*
- *qualità della documentazione prodotta.*

Critério di valutazione: *il pacchetto stradale proposto sarà sottoposto a valutazione qualitativa, per la quale la commissione procederà mediante confronto a coppie (ovvero con assegnazione di coefficienti discrezionali qualora siano presenti due soli concorrenti) in esito al quale ad ognuna delle n offerte risulterà associato un coefficiente B_i variabile da 0 a 1. Il punteggio relativo ad ogni singola offerta sarà così calcolato:*

$$P_{B_i} = B_i \times 10$$

C) MITIGAZIONE DEGLI IMPATTI INDOTTI DAL CANTIERE SULLE ATTIVITÀ ANTROPICHE - CRITERIO QUALITATIVO - MAX. PUNTI 10

Il concorrente può proporre modifiche all'organizzazione e al layout del cantiere previsti a base d'appalto volte:

- *al miglioramento delle condizioni d'uso degli impianti sportivi attigui all'area di cantiere, il cui regolare utilizzo durante lo svolgimento dei lavori deve essere garantito;*
- *all'abbattimento degli impatti indotti dal cantiere sull'attigua area residenziale;*
- *al ripristino degli eventuali danni indotti dai mezzi di cantiere sulla viabilità attigua.*

Tali proposte potranno riguardare:

- *la mitigazione degli impatti prodotti dal cantiere sul tessuto residenziale, sugli impianti sportivi e sulle attività in essi svolte, con particolare riferimento all'abbattimento delle polveri, alla riduzione del rumore, alla riduzione delle vibrazioni, alla regimazione delle acque superficiali, etc.;*
- *il miglioramento delle misure di sicurezza, con particolare riferimento alle situazioni di interferenza fra percorsi di accesso alle aree sportive e piste di cantiere;*
- *il miglioramento della logistica di cantiere;*
- *la modifica di fasi e tempistiche delle lavorazioni;*
- *l'individuazione e quantificazione di lavori di ripristino dei danni indotti dai mezzi di cantiere sulla viabilità attigua, che il concorrente si impegna ad effettuare a lavori ultimati.*

*L'offerta dovrà obbligatoriamente essere composta dai seguenti elaborati **distinti (pertanto non cumulabili in un unico elaborato)**:*

*C-1) Relazione descrittiva della miglioria proposta, non eccedente 6 facciate dattiloscritte formato A4, con scrittura in carattere Times new Roman 12, interlinea singola, margine superiore 2.0, margine inferiore 2.0, margine destro 2.0 e margine sinistro 2.0 e potrà essere accompagnata da elaborazioni grafiche e foto che il concorrente ritiene idonee e che dovranno, comunque, essere incluse nelle suddette 6 facciate. **Non saranno oggetto di valutazione le parti testuali eventualmente riportate all'interno degli elaborati grafici costituenti l'elaborato Elab. C-2, ritenute tali da eccedere il normale ambito didascalico di accompagnamento agli elementi grafici;***

C-2) Elaborati grafici illustranti le migliorie proposte;

C-3) *Computo metrico delle migliorie proposte;*

C-4) *Integrazione al Piano di Sicurezza e Coordinamento ai sensi del D.Lgs. 81/2008 (ovvero esplicita dichiarazione che la miglioria proposta non comporta modifiche al piano di sicurezza e coordinamento facente parte del progetto a base d'appalto);*

C-5) *Integrazione al Capitolato Speciale d'Appalto riferita alle eventuali nuove lavorazioni proposte nell'ambito della miglioria (ovvero esplicita dichiarazione che la miglioria proposta non prevede lavorazioni e materiali diversi da quelli previsti a base d'appalto)*

C-6) *Nuove voci di elenco prezzi riferite alle eventuali nuove lavorazioni e/o ai nuovi materiali proposti nell'ambito della miglioria (ovvero esplicita dichiarazione che la miglioria proposta non prevede lavorazioni e materiali diversi da quelli previsti a base d'appalto).*

N.B. *le parti della relazione C-1 eccedenti i limiti indicati, come pure ogni ulteriore documentazione prodotta che non sia ricompresa fra quelle indicate ai punti da C-2) a C-5) non sarà oggetto di valutazione da parte della Commissione di gara.*

La Commissione utilizzerà i seguenti elementi di valutazione:

- *Effettivo livello di utilizzo in sicurezza degli impianti sportivi per effetto della miglioria proposta;*
- *Effettivo livello di riduzione degli impatti del cantiere per effetto della miglioria proposta;*
- *Modalità di effettuazione della miglioria in relazione al regolare svolgimento delle lavorazioni;*
- *Qualità della documentazione prodotta.*

Criterio di valutazione: *la miglioria proposta sarà sottoposta a valutazione qualitativa, per la quale la commissione procederà mediante confronto a coppie (ovvero con assegnazione di coefficienti discrezionali qualora siano presenti due soli concorrenti) in esito al quale ad ognuna delle n offerte risulterà associato un coefficiente C_i variabile da 0 a 1. Il punteggio relativo ad ogni singola offerta sarà così calcolato:*

$$P_{C_i} = C_i \times 10$$

D) SERVIZI DI MANUTENZIONE ORDINARIA POST-APPALTO -CRITERIO QUANTITATIVO - MAX. PUNTI 30

E' facoltà del concorrente proporre l'effettuazione di servizi di manutenzione ordinaria periodica dell'infrastruttura oggetto dell'appalto nel quantitativo massimo sotto indicato.

Nel dettaglio, sono previsti i seguenti interventi con indicate le cadenze periodiche (decorrenti dal verbale di ultimazione dei lavori in appalto) con le quali essi devono essere effettuati e il relativo deposito cauzionale previsto:

<i>intervento</i>	<i>n° max interventi (periodicità)</i>	<i>cauzione</i>
<i>Protezione integrale della pavimentazione stradale dell'asse principale, compresi di rotatorie e rispettivi rami per l'intera lunghezza di progetto, mediante posa di microtappeto tipo Slurry-Seal e nuovo impianto della segnaletica orizzontale in materiale termoplastico, da eseguirsi in conformità a quanto previsto nel Capitolato Speciale d'Appalto</i>	<i>Max. n° 2 (Ogni 36 mesi)</i>	<i>110 000 € / intervento</i>
<i>Sfalcio di banchine, rotatorie e dune antirumore</i>	<i>Max. n° 12</i>	<i>7 500 € / intervento</i>

	(Ogni 6 mesi)	
Ripasso integrale della segnaletica orizzontale	Max. n° 6 (Ogni 12 mesi)	5 000 € / intervento
Pulizia di fossi e banchine	Max. n° 6 (Ogni 12 mesi)	15 000 € / intervento
Potatura di cespugli e alberature	Max. n° 6 (Ogni 12 mesi)	5 000 € / intervento

L'offerta dovrà obbligatoriamente essere composta dai seguenti documenti:

D-1) dichiarazione nella quale sono indicati i servizi e il relativo quantitativo che il concorrente intende offrire (mediante compilazione della Scheda relativa al criterio D);

D-2) impegno sottoscritto esclusivamente con firma digitale dal legale rappresentante, o procuratore speciale di un'impresa assicuratrice o bancaria che risponda ai requisiti di solvibilità previsti dalle leggi sulle rispettive attività, relativo al rilascio di apposita garanzia in relazione ai servizi di manutenzione offerti, che evidenzia espressamente i seguenti dati:

- i servizi con relativa quantità che il concorrente si impegna ad effettuare con la periodicità sopra indicata;
- l'entità della cauzione offerta a garanzia dei servizi di cui sopra;
- che l'impegno è relativo al rilascio di garanzia con espressa rinuncia al beneficio della preventiva escussione del debitore principale, rinuncia all'eccezione di cui all'art. 1957 secondo comma del Codice Civile, operatività della garanzia a semplice richiesta entro 15 giorni (Tale garanzia dovrà essere presentata all'atto della sottoscrizione del contratto d'appalto, avrà efficacia iniziale dalla data di sottoscrizione del verbale di ultimazione dei lavori in appalto e cesserà la propria efficacia decorsi 60 giorni dalla data di rilascio del certificato di regolare esecuzione dell'ultimo dei servizi di manutenzione offerti).

Si precisa che ogni altra forma di sottoscrizione dell'impegno diversa da quanto indicato al punto D-2) costituirà causa di esclusione dalla valutazione del criterio.

Si precisa inoltre che, nel caso di discrepanze fra quanto indicato nella dichiarazione D-1) e quanto indicato nell'impegno D-2), farà fede quanto indicato in quest'ultimo documento.

Criterio di valutazione: Il punteggio relativo ad ogni singola offerta sarà calcolato in base alla seguente griglia:

intervento	n° max interventi (periodicità)	Punteggio
Protezione integrale della pavimentazione stradale dell'asse principale, compresi di rotatorie e rispettivi rami per l'intera lunghezza di progetto, mediante posa di microtappeto tipo Slurry-Seal e nuovo impianto della segnaletica orizzontale in materiale termoplastico, da eseguirsi in conformità a quanto previsto nel Capitolato Speciale d'Appalto	Max. n° 2 (Ogni 36 mesi)	7.17 punti / intervento
Sfalcio di banchine, rotatorie e dune antirumore	Max. n° 12 (Ogni 6 mesi)	0.48 punti / intervento

<i>Ripasso integrale della segnaletica orizzontale</i>	<i>Max. n° 6 (Ogni 12 mesi)</i>	<i>0.33 punti / intervento</i>
<i>Pulizia di fossi e banchine</i>	<i>Max. n° 6 (Ogni 12 mesi)</i>	<i>0.99 punti / intervento</i>
<i>Potatura di cespugli e alberature</i>	<i>Max. n° 6 (Ogni 12 mesi)</i>	<i>0.33 punti / intervento</i>

Il punteggio P_{Di} conseguito da ogni concorrente sarà pari alla sommatoria dei punteggi conseguiti per ognuno dei servizi offerti.

E) PREZZO - CRITERIO QUANTITATIVO - MAX. PUNTI 20

Per l'individuazione del punteggio da assegnare alla migliore offerta economica si applicherà la seguente formula:

$$P_i = PE \times [(Ba - O_i) / (Ba - O_{min})]0.5$$

dove: PE è il massimo punteggio attribuibile all'elemento in esame

P_i è il punteggio assegnato al concorrente i – esimo;

Ba e l'importo dei lavori a base d'appalto al netto degli oneri della sicurezza

O_i e l'importo dei lavori offerto dal concorrente i - esimo (al netto degli oneri di sicurezza)

O_{min} è il piu basso importo dei lavori offerto (al netto degli oneri di sicurezza).

Ai sensi degli artt. 40 e 52 del D.lgs. n. 50/2016, che prevedono l'obbligo di utilizzo di mezzi di comunicazione elettronici per lo svolgimento di procedure di aggiudicazione, la presente procedura aperta sarà espletata in modalità telematica con l'utilizzo della piattaforma eprocurement SATER, in base alla Convenzione sottoscritta tra la Provincia di Modena e l'Agenzia per lo sviluppo dei mercati telematici Intercent-ER (prot.n. 32943 del 05.09.2018).

Ai sensi dell'art. 65 del Decreto legge n. 34 del 19/05/2020, cd " Decreto Rilancio", è previsto per le stazioni appaltanti e per gli operatori economici l'esonero temporaneo, dalla data del 19 maggio 2020 fino al 31 dicembre 2020, del pagamento dei contributi all'Autorità Nazionale Anticorruzione -A.N.AC., dovuti per le procedure di gara.

Gli incentivi previsti all'art. 113 del D. Lgs. 50/2016 vengono al momento accantonati e, con atti successivi, verranno determinati i corrispettivi lordi da assegnare ai dipendenti aventi diritto.

Il Responsabile unico del procedimento è l'ing. Alessandro Manni direttore dell'Area Lavori Pubblici della Provincia di Modena.

Si informa che il titolare del trattamento dei dati personali forniti dall'interessato è la Provincia di Modena, con sede in Modena, viale Martiri della Libertà 34, e che il Responsabile del trattamento dei medesimi dati è il Direttore dell'Area Lavori Pubblici.

Le informazioni che la Provincia deve rendere ai sensi dell'art. 13 del Reg. UE 679/2016 (RGPD-Regolamento Generale Protezione Dati) ed ex. D.lgs 10 Agosto 2018 n°101 che integra e modifica il D.Lgs. 196/2003 sono contenute nel "Documento Privacy", di cui l'interessato potrà prendere visione presso la Segreteria dell' Area Amministrativa della Provincia di Modena e nel sito internet dell'Ente: www.provincia.modena.it.

Il Responsabile della protezione dei dati (RPD) potrà essere contattato all'indirizzo di posta elettronica responsabileprotezionedati@provincia.modena.it o al numero 059/2032975.

Per quanto precede,

D E T E R M I N A

- 1) di approvare il Progetto Esecutivo dell'opera in oggetto dell'importo complessivo di € 25.618.138,48;
- 2) di approvare il quadro economico dei lavori in oggetto come in premessa suddiviso;
- 3) di dare atto che gli elaborati progettuali, tutti firmati dal progettista e dal dirigente competente o da chi per essi, costituiscono l' "originale" del progetto che è acquisito agli atti d'archivio, con protocollo n. prot. 47224 del 13/12/2018, e aggiornamenti prot. 17177 del 23/05/2019, con contestuale apposizione del timbro dell'Ente; all'originale dovranno fare riferimento gli uffici competenti per il proseguimento della pratica; l'elenco degli elaborati, assunto agli atti con prot. n.17177 del 23/05/2019, viene allegato al presente atto;
- 4) di dare atto che il codice identificativo gara C.I.G. è il n. 8469784EDA e il codice CUP e' il n. G41B15000090005;
- 5) di dare atto che il Responsabile Unico del Procedimento è l'ing. Alessandro Manni, Direttore dell'Area Lavori Pubblici della Provincia di Modena;
- 6) di dare atto che il Progettista è stato individuato nelle persone dell'Ing. Federica Ferrari e dell'Ing. Orlando Mazza di Spea Engineering S.p.A, come da convenzione;
- 7) di dare atto che, con determinazione dirigenziale n. 4 del 09/01/2019, è stato nominato verificatore la ditta CONTECO CHECK SRL con sede in Milano, via Sansovino 3 C.F./P.IVA 11203280158, ;
- 8) di dare atto che sono state effettuate la verifica (verbale prot. 9495 del 21/03/2019) e la validazione (verbale prot. 17581 del 28/05/2019) del progetto come disposto dall'art. 26 D.Lgs.50/2016 nonché l'attestazione dello stato dei luoghi da parte del Direttore dei Lavori (verbale prot. n. 30034 del 06/10/2020);
- 9) di approvare quale modalità di scelta del contraente, per le motivazioni indicate in premessa e qui integralmente richiamate, la procedura aperta di cui all'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, da esperire con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del predetto decreto e delle Linee Guida dell'A.N.A.C. n.2 approvate con Delibera del Consiglio dell'Autorità n. 1005 del 21.09.2016 e aggiornate con delibera n.424 del 2 maggio 2018 e secondo i criteri esplicitati nelle premesse;
- 10) di dare atto che, ai sensi dell'art. 40 comma 2 del D.lgs. n. 50/2016 che prevede l'obbligo di utilizzo di mezzi di comunicazione elettronici, la presente procedura di gara verrà espletata in modalità telematica sulla piattaforma e-procurement SATER a seguito di Convenzione sottoscritta tra la Provincia di Modena e l'Agenzia per lo sviluppo dei mercati telematici Intercent-ER (prot.n. 32943 del 05.09.2018);
- 11) di approvare la documentazione di gara che sarà pubblicata sul sito istituzionale dell'ente <https://www.provincia.modena.it> nella sezione Amministrazione Trasparente-bandi di gara e contratti e sulla piattaforma Sater <https://intercenter.regione.emilia-romagna.it> ;
- 12) di dare atto che l'opera codificata nel programma di gestione dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture al n.11-15-02F47 (rif. Arch. 91);
- 13) di dare atto che la spesa pari ad euro 25.618.138,48 e' finanziata da Autostrade per l'Italia Spa che, con nota assunta agli atti in data 20/11/2013 prot. 113652, comunicava che il M.I.T. approvava la convenzione per il finanziamento dell'opera in oggetto sottoscritta in data 26/09/2013 con decreto prot. SVCA-MIT-008562 P DEL 18/10/2013 per un importo complessivo di euro 25.618.138,48 iva compresa;
- 14) di dare atto che la stessa trova la seguente copertura finanziaria:
Spese pagate fino ad oggi ad oggi pari ad euro 2.392.432,99:

- quanto ad euro 76.000,08 Det. n. 31 del 26/02/2015 supporto al RUP dott. Lorenzo Del Maschio;
- quanto ad euro 4.567,68 det. n.68 del 20/05/2015 per Archeologia preventiva dott. Mauro Librenti
- quanto ad euro € 15.409,58 det. n. 76 del 07/05/2015 Per pratiche catastali geom. Marco Degli Esposti
- quanto ad euro 7.649,40 det. N. 80 del 13/05/2015 per scavi archeologici ditta GSP costruzioni Srl
- quanto ad euro 201.300,00 det. 217 del 31/08/2018 per interferenza Snam Rete Gas Spa
- quanto ad euro 630,00 det. 175 del 10/11/2016 Per pratiche sismiche contributo alla Regione Emilia-Romagna
- quanto ad euro 36.620,00 det. 4 del 09/01/2019 per servizio di verifica a CONTECO CHECK SRL,
- quanto ad € 60,00 Anac (n. gara 7186527 – n. gara 5918098)
- ESPROPRI :
- quanto ad euro 1.924.524,45 per pratiche espropriative
- quanto ad euro 125.379,00 per oneri di registrazione espropri;
- quanto ad euro 292,80 det. 218/2015 per oneri di pubblicità (avvisi di deposito);
- quanto ad € 22.002.561,72 (impegni reiscritti) previsti al capitolo 4394 “SP14 Variante di San Cesario” del Peg 2020,
- quanto ad euro 1.223.143,77 verranno prevista nel bilancio in corso di predisposizione nell’annualita’ 2023.

15) di dare atto che l’ipotesi di cronoprogramma della spesa che verra’ approvato con atti successivi è il seguente:

ANNO	IMPORTO
ANNI PRECEDENTI AL 2020	€ 2.375.815,27
2020	€ 62.873,20
2021	€ 8.000.000,00
2022	€ 8.000.000,00
2023	€ 7.179.450,01
TOTALE	€ 25.618.138,48

16) di dare atto che l'importo a carico di Autostrade per l’Italia trova corrispondente copertura finanziaria nella parte entrata del bilancio, come segue:

Capitolo	Descrizione	Importo
2509	“Trasferimento da Autostrade per l’Italia SPA per variante SP 14 San Cesario”	€ 25.618.138,48

la stessa viene determinata nell’importo suindicato in quanto invariata rispetto al progetto definitivo;

17) di dare atto che si provvederà alle pubblicazioni della procedura in oggetto ai sensi degli artt. 72 e 73 del D.lgs. 50/2016 e del Decreto Ministero Infrastrutture e Trasporti 02.12.2016;

- 18) di dare atto che il tempo contrattuale previsto nel capitolato speciale d'appalto è pari a giorni 850 (ottocentocinquanta);
- 19) di dare atto che ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. 50/2016, l'Ufficio Direzione lavori risulta così composto: Direttore dei Lavori Ing. Eugenio Santi - Direttore Operativo Geom. Alberto Garuti, Ispettori di cantiere Geom. Eleonora Montaguti e Geom. Alessandro Vancini;
- 20) di dare atto che, ai sensi dell'art. 90 del D.Lgs 81/2008, il Coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione è l'ing. Massimo Balzarelli dipendente di SPEA spa, come da convenzione in essere e in premessa citata, mentre il coordinatore per la sicurezza in fase di esecuzione è stato individuato nella persona dell'Ing. Eugenio Santi dipendente della Provincia di Modena;
- 21) di dare atto che ai sensi dell'art. 102 del D.Lgs. n. 50/2016, la nomina del collaudatore delle opere in oggetto si rimanda ad un successivo atto;
- 22) di dare atto che il presente provvedimento è rilevante ai fini del rispetto delle norme riguardanti l'Amministrazione Trasparente, di cui al D.Lgs.33/2013 e, pertanto se ne dispone la pubblicazione nell'apposita sezione del sito istituzionale dell'Ente;
- 23) di informare che contro il presente provvedimento può essere presentato ricorso giurisdizionale avanti al Tribunale Amministrativo Regionale entro il termine di 30 giorni;
- 24) di trasmettere la presente determinazione all'U.O. Gestione Straordinaria dell'Area Amministrativa per gli adempimenti di competenza, dando atto che la stessa diviene esecutiva con l'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria.

Il Dirigente
MANNI ALESSANDRO

(Sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)